



Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

Telefon centrali: /94/ 342 78 31
Sekretariat: /94/ 342 56 93
Fax: /94/ 342 43 28
Nr konta: Bank PKO Bank Polski S.A. I/o Koszalin 52 1020 2791 0000 7402 0093 1246

<http://www.zzdw.koszalin.pl>
e-mail: zzdw@zzdw.koszalin.pl

Dane do faktur: Nabywca:
Województwo Zachodniopomorskie
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin
NIP: 851-28-71-498 REGON:811683876

Płatnik/adres do korespondencji:
Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin

ZZDW.6/391/35-3/8-2/2017

Koszalin, dnia 19.05.2017 r.

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot. przetargu nieograniczonego na: **„Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 15 ust. 4: Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „wykonanie zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane”?

Odpowiedź:

Pojęcie „należyte wykonanie zamówienia” oznacza wykonanie zamówienia zgodnie z art. 354 K. c oraz 355 K. c. Zgodnie z art. 151 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych "Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane". Zwrot "należyte wykonanie zamówienia" należy zatem interpretować zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, zwłaszcza art. 354 i 355 K.c.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 4 ust. 2 i 3: Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest termin, w którym Przedstawiciel Zamawiającego ma czas na zatwierdzenie odpowiednio przejściowego i końcowego świadectwa płatności? Prosimy także o wyjaśnienie, jaka jest procedura wystawiania przez Inżyniera Projektu Świadectw przejściowych i końcowego płatności.

Odpowiedź:

Przedstawiciel Zamawiającego bez zbędnej zwłoki przystąpi do zatwierdzenia przejściowego i końcowego świadectwa płatności. Czas weryfikacji przedmiotowych dokumentów zależy od zakresu i poprawnego ich wystawienia. Przejściowe i końcowe świadectwo płatności wystawiane jest przed wystawieniem faktury częściowej i końcowej, które wystawiane są w oparciu o zestawienie zakresu i wartości wykonanych robót z Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER) oraz innych wymaganych dokumentów. Zarządzający Projektem w terminie 7 dniu od otrzymania ww. dokumentów ma obowiązek sprawdzić ich zakres i poprawność oraz wystawić stosowne świadectwo płatności.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 13 ust. 5: Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający zawarł w ust. 5 § 13 domniemanie winy Wykonawcy w przypadku stwierdzenia wad (nieprawidłowości) w przedłożonej dokumentacji powykonawczej lub w wykonaniu robót budowlanych.;

Odpowiedź:

Roboty budowlane i dokumentację powykonawczą wykonuje Wykonawca robót budowlanych. Wszelkie nieprawidłowości w tym zakresie obciążają zatem wyłącznie Wykonawcę i uniemożliwiają dokonanie odbioru bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 6 ust. 2 i 4: Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie wprowadził terminów, w których Zarządzający Projektem jest zobowiązany do przekazania harmonogramów wskazanych w § 6 ust. 2 i 4 Przedstawicielowi Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zarządzający Projektem zobowiązany jest do zaopiniowania bez zbędnej zwłoki złożonego harmonogramu i przekazania go do ostatecznego zatwierdzenia Przedstawicielowi Zamawiającego.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 2 ust. 2,3 oraz 4: Prosimy o wyjaśnienie czy w świetle § 2 ust. 2, 3 oraz 4 Projektu Umowy, czynnością potwierdzającą zakończenie robót objętych zamówieniem jest:

- a) wykonanie zakresu prac objętych przedmiotem umowy pisemnie potwierdzonym przez Inspektora nadzoru inwestorskiego?
czy też:
- b) sporządzenie bezusterkowego protokołu odbioru końcowego potwierdzającego wykonanie przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Czynnością potwierdzającą zakończenie robót objętych zamówieniem jest wykonanie zakresu prac objętych przedmiotem umowy pisemnie potwierdzonym przez Inspektora nadzoru inwestorskiego (także w Dzienniku Budowy).

Pytanie nr 6

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego wbrew obowiązującym przepisom prawa, Zamawiający w ust. 4 § 2 Projektu Umowy wprowadził bezusterkowy odbiór końcowy? Zgodnie z art. 647 k.c., Inwestor jest zobowiązany do dokonania odbioru wykonanego obiektu. Powyższy przepis nie definiuje dokładnie jaki to ma być odbiór lecz z obowiązującego orzecznictwa wynika, że będzie on odbiorem usterkowym. Jak zważył Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r. V ACa 935/15 – „*W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zlecniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą obioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek.*” Podobnie zważył Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12: „*w świetle art. 647 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. (...) Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono.*”. Oznacza to, że konieczność zapłaty wynagrodzenia może zachodzić nawet wówczas, gdy wbrew zapisom umownym protokół odbioru końcowego zawiera zastrzeżenia co do jakości przedmiotu umowy.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o zmianę § 2 ust. 4 Projektu Umowy z odbioru bezusterkowego na odbiór usterkowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 2 ust. 4 projektu umowy. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot umowy w sposób należyty zgodnie z dokumentacją projektową oraz sztuką budowlaną. Stwierdzenie wad i usterek podczas odbioru końcowego uprawnia Zamawiającego do skorzystania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, względnie w przypadku

wyznaczenia dodatkowego terminu na usunięcie wad Wykonawca jest zobligowany zgodnie z § 15 ust. 7 projektu umowy do przedłużenia zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż pieniądź.

Pytanie nr 7

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 12: „Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający mógłby zastrzec karę umowną na rzecz Wykonawcy w przypadku nie przekazania terenu budowy w oznaczonym w § 2 ust. 5 terminie? Obecna treść umowy w zakresie sankcji jest de facto jednostronna. Istotą zawierania umów jest względne zachowania równości prawa i taka umowa powinna być ekwiwalentna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do projektu umowy zmian w zakresie kar umownych. Brak powyższych zapisów jest dopuszczalny w świetle zasady swobody umów i przepisów prawa Pzp. Nie oznacza to również nierównego traktowania stron. Nie akceptując postanowień umownych Wykonawca może wycofać się z udziału w postępowaniu, w każdym czasie przez złożeniem ofert (zob. wyrok KIO z dnia 09.04.2015, KIO 655/15).

Pytanie nr 8

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 12: Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie wprowadził limitu naliczenia kar umownych? W § 12 nie przewidziano żadnych kar umownych dla Zamawiającego, przy jednoczesnym braku limitacji kar dla Wykonawcy. Takie ukształtowanie treści umowy stawia Wykonawcę w zdecydowanie gorszej pozycji wobec Zamawiającego.;

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do projektu umowy zmian w zakresie kar umownych. Brak powyższych zapisów jest dopuszczalny w świetle zasady swobody umów i przepisów prawa Pzp. Nie oznacza to również nierównego traktowania stron. Nie akceptując postanowień umownych Wykonawca może wycofać się z udziału w postępowaniu, w każdym czasie przez złożeniem ofert (zob. wyrok KIO z dnia 09.04.2015, KIO 655/15).

Pytanie nr 9

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 18 ust. 2: Prosimy o wyjaśnienie czy brak możliwości dochodzenia dodatkowych roszczeń wobec Zamawiającego ze Strony Wykonawcy obejmuje także

wynagrodzenie określone w zdaniu pierwszym ustępu drugiego? Obecna treść ustępu drugiego jest sprzeczna i niespójna.;

Odpowiedź:

Zamawiający w § 18 ust. 1 projektu umowy określił przypadki mogące stanowić podstawę do zawarcia aneksu, w tym również w zakresie wynagrodzenia i/lub terminu. Zmiana co do wysokości wynagrodzenia może wynikać z konieczności wykonania lub zaniechania wykonania pewnych robót w sytuacjach określonych w § 18 ust. 1 projektu umowy. Wydłużenie terminu bez zmiany zakresu rzeczowego przedmiotu umowy nie może powodować dodatkowych roszczeń finansowych wobec Zamawiającego.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 14 ust. 6: Prosimy o wyjaśnienie ważności ust. 16 w odniesieniu do regulacji zawartej w art. 480 KC?;

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wad dzieła stwierdzonych w okresie rękojmi czy gwarancji. Treść § 14 ust. 6 projektu umowy ma na celu usunięcie wad w przypadku nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę w tym zakresie. Koszt usunięcia wad będzie stanowił szkodę po stronie Zamawiającego z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania, w tym także z tytułu udzielonej rękojmi czy gwarancji. W/w przepis projektu umowy nie ma charakteru wykonania zastępczego w rozumieniu art. 480 K.c.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 5: Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zawarcia umowy przez Wykonawcę z Zamawiającym po 1 czerwca 2017 r. w związku z nowelizacją k.c. w zakresie art. 647¹ wprowadzoną ustawą z dnia 9 marca 2017 roku o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności - Zamawiający zmieni postanowienia niniejszego paragrafu, dostosowując je do treści znowelizowanego art. 647¹ k.c.? W świetle powyższego prosimy także o wyjaśnienie, czy pkt 2) ust. 3 § 5 ulegnie zmianie, gdyż w świetle znowelizowanego art. 647¹ k.c. ustawodawca wprowadził kwotowe ograniczenie odpowiedzialności inwestora? Będzie ono obowiązywało w sytuacji, gdy wynagrodzenie podwykonawcy z umowy pomiędzy podwykonawcą a wykonawcą (generalnym wykonawcą) przekroczy wynagrodzenie należne za dane prace wykonawcy (generalnemu wykonawcy) na podstawie umowy zawartej z inwestorem. W konsekwencji odpowiedzialność inwestora będzie ograniczona do kwoty

należnej za dane prace generalnemu wykonawcy na podstawie umowy zawartej z inwestorem i nie będzie obejmowało wynagrodzenia podwykonawcy – wynikającego z umowy podwykonawczej – w części przekraczającej tę kwotę.;

Odpowiedź:

W/w ustawa z dnia 9 marca 2017 r., wchodząca w życie od 1 czerwca 2017 r. nowelizuje m.in. art 647(1) K.c. zmieniając zasady odpowiedzialności solidarnej inwestora i wykonawcy za wynagrodzenie na rzecz podwykonawców robót budowlanych. Powołana ustawa nie zmienia jednak zasadniczo treści przepisów 143a-143d ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące podwykonawców. Jedynie w art. 7 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. wprowadza się zmianę treści przepisu art. 143 c ust. 8, który od dnia 1 czerwca otrzyma nowe brzmienie. Oznacza to, że uregulowania w ustawie Prawo zamówień publicznych pozostaną aktualne i będą miały zastosowanie także po dniu 1 czerwca 2017 r. Postanowienia umowne zawarte w § 5 projektu umowy są zgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i nie będą sprzeczne z nimi po tym dniu.

Niezależnie od powyższego warto wskazać, że w § 18 ust. 1 pkt 7 projektu umowy dopuszczono zmiany umowy w przypadku zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawnych mających wpływ na realizację zamówienia.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 5 ust. 5: Prosimy o wyjaśnienie czy wystarczające będzie przedstawienie aktualnego odpisu z KRS w formie wydruku ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości?;

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedłożenie wydruku komputerowego, o którym mowa w art. 4 ust. 4aa ustawy o KRS, jeżeli posiada on adres strony internetowej, na której zamieszczone są aktualne informacje o podmiotach wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego; formę graficzną zgodną z załącznikiem nr 12 i 13 do rozporządzenia; identyfikator wydruku.

W przypadku zgłoszenia podwykonawcy, Wykonawca ma obowiązek przedłożenia Zamawiającemu Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) dotyczący podwykonawcy. Podwykonawca ma możliwość wskazania w JEDZ dla wymaganych dokumentów adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji i w takim przypadku Zamawiający sam pobierze wymagane dokumenty.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 5 ust. 3 pkt 5): Prosimy o wyjaśnienie obowiązywania regulacji zawartej w pkt 5 w odniesieniu do bezwzględnie obowiązującego przepisu 647¹ § 5 KC.;

Odpowiedź:

Przepis 647¹ § 5 KC. dotyczy solidarnej odpowiedzialności inwestora i wykonawcy za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę. Przepis ten zatem reguluje kwestię zapłaty za wykonane roboty, zaś potrącenie/zatrzymanie kwoty zabezpieczenia przez Wykonawcę stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązania między Wykonawcą a Podwykonawcą. W celu jednoznacznej interpretacji przepisu 647¹ § 5 KC. Zamawiający wymaga uwzględnienia zapisu § 5 ust. 3 pkt 5) projektu umowy w umowach podwykonawczych.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 5 ust. 16: Prosimy o wyjaśnienie czy zapis ust. 16 dotyczy tylko podmiotów, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 PZP?;

Odpowiedź:

Obowiązek określony w § 5 ust. 16 projektu umowy dotyczy każdego dotychczas zaakceptowanego podwykonawcy, a nie tylko podmiotu na którego zasobu Wykonawca się powoływał na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 Pzp.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 16 ust. 3 i 5: Proszę o wyjaśnienie jaka jest różnica pomiędzy treścią ust. 3 a ust. 5 § 16? Ponadto, prosimy o wyjaśnienie, co oznacza w rozumieniu Zamawiającego „rozwiązanie”?;

Odpowiedź:

§ 16 ust. 5 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„W przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego, z przyczyn, o jakich mowa w ust. 4, Wykonawca może żądać wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.”

Pytanie nr 16

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział D: Projekt Umowy z załącznikami § 9 ust. 2 pkt 13: Proszę o wyjaśnienie o jaką konkretnie drogę chodzi w zakresie jej bieżącego utrzymania?

Odpowiedź:

Zapisy w § 9 ust. 2 pkt 13 projektu umowy opisujące obowiązek bieżącego utrzymania drogi odnoszą się do dróg w zakresie przekazanego placu budowy.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający zgodzi się na zakończenie odbioru końcowego w terminie 14 dni od rozpoczęcia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 projektu umowy dotyczące odbioru końcowego robót.

Pytanie nr 18

Mając na uwadze orzecznictwo Sądów wskazujące iż żądanie odbioru bezusterkowego jest niezgodne z przepisami prawa, wnosimy o zmianę zapisów umowy poprzez dodanie możliwości odbioru końcowego z nieistotnymi wadami wraz z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące bezusterkowego odbioru robót. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot umowy w sposób należyty zgodnie z dokumentacją projektową oraz sztuką budowlaną. W przypadku stwierdzenia wad i usterek podczas odbioru końcowego, komisja postąpi w sposób opisany w § 13 ust. 7 projektu umowy.

Pytanie nr 19

Czy w przypadku opóźnienia zapłaty Zamawiający wyraża zgodę na zawieszenie robót przez Wykonawcę po 14 dniach od daty wymagalności faktury oraz odstąpienia po kolejnych 14 dniach?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie dokonywał płatności na rzecz Wykonawcy w terminie określonym w § 4 ust. 6 projektu umowy. W przypadku jakichkolwiek opóźnień w płatności, Wykonawca nie ma prawa wstrzymywania robót.

Pytanie nr 20

Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej zapisanej w §12.1.4 do wysokości 0,01% ceny całkowitej lub zmianę, iż kara w obecnej wysokości będzie liczona od wartości wynagrodzenia robót podwykonawczych a nie całego kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 1 pkt 4) projektu umowy. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do projektu umowy zmian w zakresie kar umownych. Powyższe jest dopuszczalne w świetle zasady swobody umów i przepisów prawa Pzp. Nie oznacza to również nierównego traktowania stron. Nie akceptując postanowień umownych Wykonawca może wycofać się z udziału w postępowaniu, w każdym czasie przez złożeniem ofert (zob. wyrok KIO z dnia 09.04.2015, KIO 655/15).

Pytanie nr 21

Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej zapisanej w §12.1.10 do wysokości 0,1% ceny całkowitej. Zwracamy uwagę iż zaproponowana przez Zamawiającego kara umowna jest nieadekwatna do przewinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do projektu umowy zmian w zakresie kar umownych. Doświadczenie osoby kierownika budowy stanowi dodatkowe kryterium przy ocenie ofert i daje rękojmię należytego wykonania robót. Skierowanie innej osoby zatem w sposób istotny narusza obowiązki Wykonawcy. Kara określona w § 12 ust. 1 pkt 10) nie jest zatem karą wygórowaną. Powyższe jest dopuszczalne w świetle zasady swobody umów i przepisów prawa Pzp. Nie oznacza to również nierównego traktowania stron. Nie akceptując postanowień umownych Wykonawca może wycofać się z udziału w postępowaniu, w każdym czasie przez złożeniem ofert (zob. wyrok KIO z dnia 09.04.2015, KIO 655/15).

Pytanie nr 22

Wnosimy o ustalenie limitu kar umownych zawartych w umowie na realizację zamówienia na poziomie 10% ceny całkowitej brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do projektu umowy zmian w zakresie kar umownych. Brak powyższych zapisów jest dopuszczalny w świetle zasady swobody umów i przepisów prawa Pzp. Nie oznacza to również nierównego traktowania stron. Nie akceptując postanowień umownych Wykonawca może wycofać się z udziału w postępowaniu, w każdym czasie przez złożeniem ofert (zob. wyrok KIO z dnia 09.04.2015, KIO 655/15).

Pytanie nr 23

Wnosimy o wprowadzenie kary umownej w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto z tytułu opóźnienia weryfikacji Tabeli Elementów Rozliczeniowych oraz karę w wysokości 10%

wynagrodzenia brutto za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający. Zwracamy uwagę iż w obecnym stanie zapisy umowne wprowadzając niedopuszczalną nierównowagę stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do projektu umowy zmian w zakresie kar umownych. Powyższe jest dopuszczalne w świetle zasady swobody umów i przepisów prawa Pzp. Nie oznacza to również nierównego traktowania stron. Nie akceptując postanowień umownych Wykonawca może wycofać się z udziału w postępowaniu, w każdym czasie przez złożeniem ofert (zob. wyrok KIO z dnia 09.04.2015, KIO 655/15).

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że zapis §4.8.2 umowy dotyczy konieczności udokumentowania przez Wykonawcę zapłaty podwykonawcom za należności wymagalne, tj. takie w przypadku których upłynął termin płatności. Zwracamy uwagę iż nieuzasadnione jest żądanie od Wykonawcy dokumentowania zapłaty za zobowiązania w stosunku do Podwykonawców, których termin zapłaty jeszcze nie zapadł.

Odpowiedź:

Potwierdzenie zapłaty na rzecz podwykonawców musi dotyczyć zakresu robót ujętych w przejściowym świadectwie płatności lub końcowym świadectwie płatności, a będących podstawą do płatności częściowych lub końcowych zgłoszonych przez Wykonawcę.

W załączeniu:

- zmieniony Projekt umowy

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany podczas sporządzania ofert


ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Utrzymania
mgr inż. Waldemar Wejnerowski